

NORMA DE DESARROLLO DE PROYECTO DE TÍTULO

Objetivo del curso

Proyecto de título es un curso inserto en el Plan de Estudios de la carrera de Medicina Veterinaria. Este curso tiene como objetivo, que el estudiante, mediante la vinculación con un profesor tutor, desarrolle una revisión bibliográfica o un trabajo original, que aborde una problemática vinculada con uno o más ámbitos de acción de la carrera (Epidemiología y Salud pública, Conservación y Medio Ambiente, Salud Animal o Producción animal). Así mismo, estimula al estudiante a desarrollar un pensamiento crítico, habilidad para la recopilación y sistematización de información científica y formulación de proyectos de investigación que resuelvan problemáticas vinculadas con la Medicina Veterinaria.

Disposiciones Generales

La Carrera de Medicina Veterinaria de la UNAB, según DUN N° 2379/2016 consta de la asignatura Proyecto de Título (MVET 694), curso que equivale a 13 créditos y es obligatorio y requisito para la Licenciatura y Título.

Prerequisitos

Para cursar la asignatura de Proyecto de Título, previamente el estudiante debe haber aprobado los siguientes cursos: MVET370, MVET280, DEBD180 y MVET682.

Período de realización

Proyecto de Título se ejecuta durante noveno semestre de la Carrera. En caso de renunciar al curso en el noveno semestre, existe la posibilidad de que el estudiante inscriba la asignatura durante el décimo semestre de la Carrera, previa solicitud mediante secretaria de Estudios, siempre y cuando el estudiante haya cumplido con los plazos establecidos y comunicados previamente por la Escuela para la renuncia de asignaturas.

Ejecución del curso

La ejecución de las clases teóricas y talleres del curso se realizará en modalidad presencial en la Sede República u online, según acuerdo previo entre los Coordinadores y los Estudiantes. La modalidad de trabajo de cada estudiante con su tutor dependerá del acuerdo previo entre ellos. Será responsabilidad de los estudiantes solicitar de manera proactiva reuniones periódicas con sus tutores, así como entregar los avances que sus tutores vayan solicitando en los plazos establecidos por las partes.

Duración del curso

La ejecución del curso contempla un total de 248 horas semestrales, distribuidas en 108 horas de clases teóricas y talleres sincrónicos, y 140 horas de trabajo autónomo.

Evaluación

El curso consta de 5 evaluaciones: i) Informe de avance (escrito); ii) Participación Avance; iii) Informe final (escrito); iv) Participación Informe final y v) Defensa final (oral). Las cuatro primeras evaluaciones son realizadas por el tutor y Defensa oral es evaluada por el tutor, en conjunto con al menos otros dos profesores que conformen la comisión evaluadora.

La ponderación e indicador de logro de cada evaluación se encuentra en la siguiente tabla:

Nº evaluación	Instrumento de evaluación ¹	Ponderación de la evaluación	Indicador (es) de logro
1	Informe escrito de avance	30%	<p>El estudiante es capaz de realizar una introducción corresponde a la síntesis global de la revisión bibliográfica, donde se planteen los objetivos generales y la visión panorámica del tema con sus motivaciones e implicancias. Debe exponer el problema o la razón del seminario; despertar y estimular el interés del lector.</p> <p>Planteando desde lo general del problema, lo encontrado en la literatura, hasta lo específico que busca clarificar su proyecto y su propuesta.</p> <p>Junto a los objetivos, que deben ser divididos en objetivo general, y objetivos específicos.</p> <p>El objetivo general debe indicar el problema a desarrollar durante el escrito. Los objetivos específicos deben indicar como se va a responder el objetivo general de manera cronológica</p>
2	Participación Avance	10%	<p>El estudiante debe mantener una comunicación activa con el profesor tutor o guía; cumplir con los plazos establecidos; mostrar una actitud de respeto permanente con su guía y seguir de forma efectiva los consejos entregados por su guía, justificando discordancias de opiniones</p>
3	Informe escrito final	50%	<p>El estudiante debe ser capaz de materializar un documento que contenga los logros de introducción y objetivos descritos anteriormente, sumado al análisis crítico de los resultados encontrados en la literatura, abordados a partir de la descripción del problema.</p> <p>También, debe ser capaz de establecer un marco teórico o conceptual, que incluyan aspectos básicos que expliquen el fenómeno biológico en los distintos ámbitos de la investigación.</p>

¹ Instrumentos de evaluación, (solemnes, seminarios, controles, ensayos, presentaciones, análisis de un caso, etc.)

			<p>Debe hacer explícitas las concordancias o discordancias halladas en la literatura y señalar sus limitaciones, comparándolas entre los diversos estudios, identificándolos mediante las citas bibliográficas respectivas.</p> <p>Además, debe concluir una opinión del autor respecto al tema desarrollado basada en la evidencia científica, relacionando sus conclusiones según el propósito del estudio (objetivos)</p>
4	Participación final	10%	<p>El estudiante debe mantener una comunicación activa con el profesor tutor o guía; cumplir con los plazos establecidos; mostrar una actitud de respeto permanente con su guía y seguir de forma efectiva los consejos entregados por su guía, justificando discordancias de opiniones</p>
5	Defensa Oral	Equivalencia de examen (30%)	<p>El estudiante ser capaz de crear una ppt que resuma su trabajo (en base al formato solicitado) y defender, ante una comisión, el tema desarrollado</p>

Instructivo Escrito Estudios Originales Proyecto de Título

Este instructivo debe ser tomado como base para la entrega de informe de avance e informe final.

El Informe de Avance debe incluir las siguientes partes:

- Introducción
- Hipótesis
- Objetivo general
- Objetivos específicos
- Metodología
- Referencias bibliográficas

El Informe Final debe incluir la totalidad del trabajo:

- Resumen
- Introducción
- Hipótesis
- Objetivo general
- Objetivos específicos
- Metodología
- Resultados y Discusión
- Conclusión
- Proyecciones
- Referencias bibliográficas.

A continuación, se describen las consideraciones para cada uno de los apartados:

I. FORMATO

1. Título:

El título debe ser un enunciado conciso, pero informativo sobre lo medular del contenido del trabajo; no emplee abreviaturas y use mayúscula sólo para el inicio de las palabras importantes.

2. Formato base:

El trabajo debe ser escrito Microsoft Word en tamaño carta (21,5 x 27,5 cm), dejando un margen de 3 cm en los 4 bordes. Todas las páginas deben ser numeradas en el pie de página y centrado, empezando en la página de resumen. El texto debe configurarse en interlineado de 1.5 y se debe usar la fuente Calibrí (cuerpo) 12 puntos y justificado.

El número total de páginas del trabajo debe ser máximo de 30, distribuidas según las indicaciones establecidas, sin incluir la portada, índice, resumen, bibliografía y agradecimientos.

3. Estructura:

La estructura del escrito consiste de 8 partes, las cuales corresponden a la portada, resumen, introducción, objetivo general y objetivos específicos, discusión, conclusión, proyecciones, y bibliografía.

3.1.-Portada

Indicar datos de Escuela, Facultad y Universidad, título del seminario, autor, y fecha según se muestra a continuación.



*****Dedicatoria, agradecimientos e índice**

Utilice 1 página para agradecimientos y 1 página o las necesarias para realizar el índice.

La sección de dedicatoria y agradecimientos es de naturaleza más bien personal, no debe llevar número de página y va inmediatamente después de la portada y antes del índice.

3.2.-Resumen

Representa la síntesis del trabajo expuesto, y debe incluir como subtítulos, una introducción del tema, desarrollo según la bibliografía encontrada, conclusión y proyecciones. Los subtítulos deben ser con negrita, y terminar con 2 puntos (máximo 1 página).

Al final del resumen, debe colocar un subtítulo de palabras claves, que deben ser entre 3 a 5 palabras, las cuales representen tópicos fundamentales y novedosos de su escrito que permitan una búsqueda adecuada.

3.3.-Introducción

Corresponde a la síntesis global de la revisión bibliográfica. En ella se plantean los objetivos generales y la visión panorámica del tema con sus motivaciones e implicancias. Se debe exponer el problema o la razón del seminario; despertar y estimular el interés del lector.

Su planteamiento debe ir desde lo general del problema, lo encontrado en la literatura, hasta lo específico que busca clarificar su proyecto y su propuesta (máximo 1 página).

3.4.-Hipótesis

La hipótesis de su estudio debe ser escrita como una hipótesis científica según el formato de la clase teórica. Extensión: máximo ½ página.

3.4.-Objetivos

Los objetivos deben ser divididos en objetivo general, y objetivos específicos.

El objetivo general es único, y debe indicar el problema a desarrollar durante el escrito. Los objetivos específicos deben ser mínimo 2, y máximo 3, deben indicar como se va a responder el objetivo general de manera cronológica (máximo 1 página).

3.6.- Metodología

Debe describir la metodología que utilizará en el estudio y las pruebas estadísticas para analizar los resultados. Extensión: máximo 1 página.

3.7.- Resultados y discusión

Corresponde al análisis crítico de los resultados encontrados en su estudio. Debe presentar los resultados más relevantes del estudio con tablas, gráficos y esquemas de creación propia. Cada resultado debe ir asociado a discusión bibliográfica.

Debe utilizar títulos y subtítulos en los tópicos generales y específicos respecto a un tema en particular para un

mejor orden del escrito, los cuales deben ser destacados en negrita.

Las figuras incluidas en el escrito no deben ocupar más de media página de este, mientras que las tablas deben ser realizadas por el estudiante. Las figuras deben tener un número cronológico con un título debajo de estas, y una breve explicación, que debe ser indicado en el escrito. Mientras que las tablas deben tener un número cronológico con un subtítulo sobre estas diferente a las figuras, que debe ser indicado en el escrito.

Haga explícitas las concordancias o discordancias halladas en su estudio y en la literatura y señale sus limitaciones, comparándolas entre los diversos estudios, identificándolos mediante las citas bibliográficas respectivas.

3.8.-Conclusiones

Corresponde a un análisis crítico de los distintos artículos revisados en la discusión, que permita una opinión del autor respecto al tema desarrollado basada en la evidencia científica. Relacione sus conclusiones según el propósito del estudio indicado en la introducción, debe evitar realizar conclusiones que no estén respaldadas en su trabajo (máximo 1 página).

3.7.-Proyecciones

Indique nuevas hipótesis según lo concluido, estableciendo las bases que su trabajo puede establecer para nuevas investigaciones en el tema abordado (máximo 2 páginas). **DEBE** plantear un modelo experimental para respaldar su proyección.

3.8.-Referencias bibliográficas

Todas las citas realizadas deben ser identificadas al final de cada frase con un superíndice en orden ascendente. Utilizar formato APA.

Debe tener como mínimo 20 citas bibliográficas, sin incluir páginas web en sus citas. Los autores del paper o libro deben ser colocados en su totalidad, así como también el nombre del artículo y el journal debe anotarlo de manera completa sin abreviaturas.

Instructivo Escrito Revisiones Bibliográficas

Este instructivo debe ser tomado como base para la entrega de informe de avance e informe final.

El Informe de Avance debe incluir las siguientes partes:

- Introducción
- Objetivo general
- Objetivos específicos
- Discusión Bibliográfica: Incluye el desarrollo de A LO MENOS un objetivo específico con un mínimo de 5 páginas (el dar mínimo de páginas tiene como objetivo evitar que el estudiante entregue media página de mal contenido, situación que ha ocurrido).
- Referencias bibliográficas

El Informe Final debe incluir la TOTALIDAD del trabajo:

- Resumen
- Introducción
- Objetivo general
- Objetivos específicos
- Discusión Bibliográfica
- Conclusiones
- Proyecciones
- Referencias bibliográficas

A continuación, se describen algunos detalles de cada apartado:

I. FORMATO

1. Título:

El título debe ser un enunciado conciso, pero informativo sobre lo medular del contenido del trabajo; no emplee abreviaturas y use mayúscula sólo para el inicio de las palabras importantes.

2. Formato base:

El trabajo debe ser escrito Microsoft Word en tamaño carta (21,5 x 27,5 cm), dejando un margen de 3 cm en los 4 bordes. Todas las páginas deben ser numeradas en el pie de página y centrado, empezando en la página de resumen. El texto debe configurarse en interlineado de 1.5 y se debe usar la fuente Calibrí (cuerpo) 12 puntos y justificado.

El número total de páginas del trabajo debe ser máximo de 30, distribuidas según las indicaciones establecidas, sin incluir la portada, índice, resumen, bibliografía y agradecimientos.

3. Estructura:

La estructura del escrito consiste de 8 partes, las cuales corresponden a la portada, resumen, introducción, objetivo general y objetivos específicos, discusión, conclusión, proyecciones, y bibliografía.

3.1.-Portada

Indicar datos de Escuela, Facultad y Universidad, título del seminario, autor, y fecha según se muestra a continuación.



*****Dedicatoria, agradecimientos e índice**

Utilice 1 página para agradecimientos y 1 página o las necesarias para realizar el índice.

La sección de dedicatoria y agradecimientos es de naturaleza más bien personal, no debe llevar número de página y va inmediatamente después de la portada y antes del índice.

3.2.-Resumen

Representa la síntesis del trabajo expuesto, y debe incluir como subtítulos, una introducción del tema, desarrollo según la bibliografía encontrada, conclusión y proyecciones. Los subtítulos deben ser con negrita, y terminar con 2 puntos (máximo 1 página).

Al final del resumen, debe colocar un subtítulo de palabras claves, que deben ser entre 3 a 5 palabras, las cuales representen tópicos fundamentales y novedosos de su escrito que permitan una búsqueda adecuada.

3.3.-Introducción

Corresponde a la síntesis global de la revisión bibliográfica. En ella se plantean los objetivos generales y la visión panorámica del tema con sus motivaciones e implicancias. Se debe exponer el problema o la razón del seminario; despertar y estimular el interés del lector.

Su planteamiento debe ir desde lo general del problema, lo encontrado en la literatura, hasta lo específico que busca clarificar su proyecto y su propuesta (máximo 1 página).

3.4.-Objetivos

Los objetivos deben ser divididos en objetivo general, y objetivos específicos.

El objetivo general es único, y debe indicar el problema a desarrollar durante el escrito. Los objetivos específicos deben ser mínimo 2, y máximo 3, deben indicar como se va a responder el objetivo general de manera cronológica (máximo 1 pagina).

3.5.-Discusión Bibliográfica

Corresponde al análisis crítico de los resultados encontrados en la literatura, debe ser abordado a partir de la descripción del problema.

Posteriormente establecer un marco teórico o conceptual, que incluyan aspectos básicos que expliquen el fenómeno biológico en los distintos ámbitos de la investigación.

Debe utilizar títulos y subtítulos en los tópicos generales y específicos respecto a un tema en particular para un mejor orden del escrito, los cuales deben ser destacados en negrita.

Las figuras incluidas en el escrito no deben ocupar más de media página de este, mientras que las tablas deben ser realizadas por el estudiante (no se pueden copiar de algún trabajo publicado). Las figuras deben tener un número cronológico con un título debajo de estas, y una breve explicación, que debe ser indicado en el escrito. Mientras que las tablas deben tener un número cronológico con un subtítulo sobre estas diferente a las figuras,

que debe ser indicado en el escrito.

Haga explícitas las concordancias o discordancias halladas en la literatura y señale sus limitaciones, comparándolas entre los diversos estudios, identificándolos mediante las citas bibliográficas respectivas.

3.6.-Conclusiones

Corresponde a un análisis crítico de los distintos artículos revisados en la discusión, que permita una opinión del autor respecto al tema desarrollado basada en la evidencia científica. Relacione sus conclusiones según el propósito del estudio indicado en la introducción, debe evitar realizar conclusiones que no estén respaldadas en su trabajo (máximo 1 página).

3.7.-Proyecciones

Indique nuevas hipótesis según lo concluido, estableciendo las bases que su trabajo puede establecer para nuevas investigaciones en el tema abordado (máximo 2 páginas). **DEBE** plantear un modelo experimental para respaldar su proyección. La hipótesis de su estudio debe ser escrita como parte de la proyección según el formato de la clase teórica, y no debe superar la media página.

3.8.-Referencias bibliográficas

Todas las citas realizadas deben ser identificadas al final de cada frase con un superíndice en orden ascendente. Utilizar formato APA.

Debe tener como mínimo 20 citas bibliográficas, sin incluir páginas web en sus citas. Los autores del paper o libro deben ser colocados en su totalidad, así como también el nombre del artículo y el journal debe anotarlo de manera completa sin abreviaturas.

RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

1. Rúbrica Participación

CATEGORIA	0	2	4	6	Puntaje
PROACTIVIDAD	El estudiante no se comunica con su guía por ninguna vía	El estudiante se comunicó al menos dos veces con su guía	El estudiante se comunica al menos una vez por semana con su guía	El estudiante mantiene una comunicación activa y solicita reuniones	
CUMPLIMIENTO DE PLAZOS	No cumple con los plazos establecidos por su guía	Cumple ocasionalmente con los plazos establecidos por su guía	Cumple la mayoría de los plazos establecidos por su guía y justifica las faltas	Cumple con todos los plazos establecidos	
RESPECTO	Muestra una actitud despectiva y coloquial con su guía	Muestra una actitud coloquial con su guía	Mantiene una actitud de respeto con su guía en la mayoría de las ocasiones	Muestra una actitud de respeto permanente con su guía	
REUNIONES	No asiste a las reuniones fijadas y no justifica sus ausencias			Asiste a todas las reuniones fijadas y justifica adecuadamente las insidencias	
CONSEJOS DEL GUIA	No sigue y desestima los consejos de su guía	Sigue algunos consejos de su guía y desestima el resto	Sigue la mayoría de los consejos de su guía y pero no justifica los consejos desestimados	Sigue de forma efectiva los consejos entregados por su guía y justifica discordancias de opiniones	
				Calificación	0

2. Rúbrica Evaluación Trabajos Originales

INDICADOR ASSESSMENT	CRITERIO A EVALUAR	0	1 o 2	3 o 4	5 o 6	PUNTAJE
Elabora informe escrito con correcto uso de habilidades comunicativas escritas y de pensamiento crítico	FORMATO BASE	No cumple con el formato entregado ni con la extensión del escrito	No cumple con el formato indicado pero cumple con la extensión del escrito	Cumple parcialmente con el formato indicado y cumple con la extensión del escrito	Cumple sin faltas el formato indicado y la extensión del escrito	6
	REDACCIÓN Y TECNOLECTO	Usa lenguaje coloquial y merece correcciones mayores en tecnolecto	Merece modificaciones mayores en redacción y tecnolecto	Merece modificaciones menores en redacción y tecnolecto	No existen correcciones en redacción ni tecnolecto	6
	CALIDAD DE SÍNTESIS	Organiza de forma inadecuada sus ideas y redundante u omite información	Organiza de forma adecuada sus ideas pero redundante u omite información	Merece modificaciones menores en su síntesis y utiliza adecuadamente la información	Ordena de forma eficiente sus ideas utilizado adecuadamente la información	6
	FORMATO DE BIBLIOGRAFÍA	No cumple con el formato indicado e inserta de manera incorrecta las citas en el escrito	No cumple con el formato indicado pero inserta de forma correcta las citas en el escrito	Cumple parcialmente con el formato indicado e inserta de forma correcta las citas en el escrito	Cumple con el formato indicado e inserta de forma correcta las citas en el escrito	6
				Ponderación obtenida	0.30	24

INDICADOR DE ASSESSMENT	CRITERIO A EVALUAR	0	1 o 2	3 o 4	5 o 6	PUNTAJE	
Discrimina la información científica contingente estimando su impacto y nivel de evidencia.	BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN (Fuentes científicas: Journals indexados o de nicho con revisión de pares, libros, comunicaciones de congresos)	La información obtenida es de fuentes NO científicas	La información utilizada es obtenida parcialmente de fuentes científicas y desactualizadas	La información utilizada es de fuentes científicas pero desactualizadas	La información utilizada es de fuentes científicas y actualizadas	6	
Argumenta en base a evidencia científica sus criterios y opiniones.	INTRODUCCIÓN	No establece un marco teórico coherente ni justifica su trabajo	Establece un marco teórico coherente pero no justifica su trabajo	Establece un marco teórico coherente que justifica parcialmente su trabajo	Establece un marco teórico coherente y justifica exitosamente su trabajo otorgándole la importancia necesaria	6	
Formula objetivos claros y acordes al problema planteado	OBJETIVOS	Los objetivos son confusos y no son acordes al problema planteado	Los objetivos son poco claros y poco acotados al problema planteado	Formula objetivos claros pero muy amplios y poco acotados al problema planteado	Formula objetivos claros y acordes al problema planteado	6	
Discrimina la información científica contingente estimando su impacto y nivel de evidencia.	METODOLOGÍA	La metodología es poco clara y no se corresponde con el problema planteado	La metodología es confusa y se relaciona parcialmente con el problema planteado	La metodología está clara, pero general para el problema propuesto	La metodología es clara y ordenada, respecto al problema propuesto	6	
					Ponderación obtenida	0.70	24

3. Rúbrica Evaluación Revisiones Bibliográficas

INDICADOR ASSESSMENT	CRITERIO A EVALUAR	0	1 o 2	3 o 4	5 o 6	PUNTAJE	
Elabora informe escrito con correcto uso de habilidades comunicativas escritas y de pensamiento crítico	FORMATO BASE	No cumple con el formato entregado ni con la extensión del escrito	No cumple con el formato indicado pero cumple con la extensión del escrito	Cumple parcialmente con el formato indicado y cumple con la extensión del escrito	Cumple sin faltas el formato indicado y la extensión del escrito	6	
	REDACCIÓN Y TECNOLECTO	Usa lenguaje coloquial y merece correcciones mayores en tecnolecto	Merece modificaciones mayores en redacción y tecnolecto	Merece modificaciones menores en redacción y tecnolecto	No existen correcciones en redacción ni tecnolecto	6	
	CALIDAD DE SÍNTESIS	Organiza de forma inadecuada sus ideas y redundante u omite información	Organiza de forma adecuada sus ideas pero redundante u omite información	Merece modificaciones menores en su síntesis y utiliza adecuadamente la información	Ordena de forma eficiente sus ideas utilizado adecuadamente la información	6	
	FORMATO DE BIBLIOGRAFÍA	No cumple con el formato indicado e inserta de manera incorrecta las citas en el escrito	No cumple con el formato indicado pero inserta de forma correcta las citas en el escrito	Cumple parcialmente con el formato indicado e inserta de forma correcta las citas en el escrito	Cumple con el formato indicado e inserta de forma correcta las citas en el escrito	6	
					Ponderación obtenida	0.30	24

INDICADOR DE ASSESSMET	CRITERIO A EVALUAR	0	1 o 2	3 o 4	5 o 6	PUNTAJE	
Discrimina la información científica contingente estimando su impacto y nivel de evidencia.	BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN (Fuentes científicas: Journals indexados o de nicho con revisión de pares, libros, comunicaciones de congresos)	La información obtenida es de fuentes NO científicas	La información utilizada es obtenida parcialmente de fuentes científicas y desactualizadas	La información utilizada es de fuentes científicas pero desactualizadas	La información utilizada es de fuentes científicas y actualizadas	6	
Argumenta en base a evidencia científica sus criterios y opiniones.	INTRODUCCIÓN	No establece un marco teórico coherente ni justifica su trabajo	Establece un marco teórico coherente pero no justifica su trabajo	Establece un marco teórico coherente que justifica parcialmente su trabajo	Establece un marco teórico coherente y justifica exitosamente su trabajo otorgándole la importancia necesaria	6	
Formula objetivos claros y acordes al problema planteado	OBJETIVOS	Los objetivos son confusos y no son acordes al problema planteado	Los objetivos son poco claros y poco acotados al problema planteado	Formula objetivos claros pero muy amplios y poco acotados al problema planteado	Formula objetivos claros y acordes al problema planteado	6	
Argumenta en base a evidencia científica sus criterios y opiniones.	DISCUSIÓN (DESARROLLO)	Discusión poco clara y no acorde al objetivo planteado	Discusión clara pero no se relaciona con el objetivo planteado	Discusión clara y directa, se relaciona parcialmente con el objetivo planteado	No merece modificaciones, discusión clara y responde de forma precisa el objetivo planteado	6	
					Ponderación obtenida	0.70	24